

Świnna, dnia 08.02.2023 r.

- Zamawiający:** Gmina Świnna  
ul. Wspólna 13, 34-331 Świnna  
w imieniu której działa:  
Bartłomiej Kruszyński, będący Partnerem spółki: RKW Kruszyński  
Wojciuch Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska
- Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji pn.: ***„Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu oraz termomodernizacja budynków szkolnych i ochotniczych straży pożarnych na terenie gminy Świnna w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład”***, nr ref. GK.2711.1.2023.

**INFORMACJA  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
w zakresie części zamówienia nr 5**

Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 3) w zw. z art. 259 i art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą pzp”, informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione, w zakresie następujących części zamówienia nr 5 – *„Inżynier Kontraktu dla zadania pn.: „Budowa kanalizacji i wodociągu oraz termomodernizacja budynków szkolnych i Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie gminy Świnna w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład””*.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. Jak zaś wynika z treści art. 259 ustawy pzp „Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258.”

W niniejszym postępowaniu, dla części zamówienia nr 5 – złożone zostały dwie oferty, jednakże najtańsza oferta, której cena nie przekraczała kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia została odrzucona, zaś cena pozostałej oferty znacząco przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Dodatkowo, Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny pozostałej, najkorzystniejszej oferty. Z tego względu,

Zamawiający zobowiązany był unieważnić przedmiotowe postępowanie w zgodzie art. 255 pkt 3) w zw. z art. 259 i art. 266 ustawy pzp, w zakresie części zamówienia nr 5.

RADCA PRAWNY  
Bartłomiej Kruszyński  
KT 3621