PROTOKÓŁ XXXI/26

XXXI sesja Rady Gminy Świnna z dnia 11 lutego 2026 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imię	status
1	Cieślik	Kazimierz	obecny
2	Firlej	Marek	obecny
3	Jurasz	Urszula	obecna
4	Kierpiec	Damian	obecny
5	Kocoń	Jacek	obecny
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	obecny
8	Kozioł	Maciej	obecny
9	Lejawa	Joanna	obecna
10	Mucharska	Anna	obecna
11	Rodak	Barbara	obecna
12	Sanetra	Urszula	obecna
13	Szwed	Stanisława	obecna
14	Urbaniec	Wiesław	obecny
15	Zyzański	Piotr	obecny

obecni	14
wszyscy	15
procent	93,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie sesji. Stwierdzenie prawomocności.

XXXI sesje Rady Gminy Świnna otworzył jej Wiceprzewodniczący – Michał Kozieł o godzinie 12^{13} w sali sesyjnej Urzędu Gminy Świnna.

Obecnych było 14 radnych, zatem stwierdzono prawomocność obrad.

2. Głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do radnych o pytania do porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Mucharska zwróciła się do radnych z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad punktu 3. dotyczącego rozpatrzenia skargi na Wójta gminy Świnna. Wyjaśniła, że sprawa jest złożona i potrzebują dalszej analizy prawnej.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował dodatkowy punkt porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej administracyjnej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek organizacyjnych Gminy Świnna.

Wypowiedź Wiceprzewodniczącego została przerwana przez obecną na sesji Panią L.G., która złożyła skargę na Wójta gminy Świnna, która miała być rozpatrywana na sesji. Zapytała czy może odnieść się do tego punktu.

Wiceprzewodniczący odpowiedział, że tak, ale nie w tym momencie, tylko później przy wolnych wnioskach.

Radny Jacek Kocoń zapytał czy Wiceprzewodniczący przeszedł do następnego punktu.

Wiceprzewodniczący odpowiedział, że nie.

Pani L.G. przerwała i powiedziała, że przyjechała specjalnie, jest osobą skarżącą. Stwierdziła, że było dość czasu, żeby zebrać materiał dowodowy. Powiedziała, że gdyby Wójt odpisał jej na dwa pisma z grudnia i z stycznia nie byłoby teraz długiego czasu oczekiwania i przeciągania skargi w czasie o kolejny miesiąc. Poinformowała, że złożyła na Wójta skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, bo Wójt nie odpowiedział. Stwierdziła, że gdyby odpowiedział w terminie, radni dysponowaliby pełną dokumentacją w tym zakresie. Zażądała, żeby Wiceprzewodniczący udzielił głosu radnemu podnoszącemu rękę – tj. radnemu Jackowi Koconiowi.

Radny Jacek Kocoń zapytał czy może dowiedzieć się czego dotyczy ta skarga.

Radna Anna Mucharska odpowiedziała, że jest to skarga na Wójta dotyczy nieprzekształcenia działki.

Radny Jacek Kocoń zapytał czy jest tak dużo tych dokumentów.

Radna Anna Mucharska potwierdziła. Powiedziała, że na posiedzeniu Komisji w poniedziałek miał być projektant, ale nie dojechał. Stwierdziła, że nie znają się na tym i chcą to wszystko uzupełnić.

Radny Jacek Kocoń zwrócił się do pani L.G. - poprosił o te dokumenty i aby przybliżyła mu to, też chciałby się z tym zaznajomić.

Pani L.G. powiedziała, że udostępni temu kto chce pełny zakres dokumentów, którymi dysponuje.

Radny Jacek Kocoń i pani L.G. uzgodnili, że wymienią się numerami telefonów.

Radni poprosili, żeby było to po sesji.

Radny Jacek Kocoń poprosił Wiceprzewodniczącego o kontynuowanie sesji.

Wiceprzewodniczący poprosił panią L.G., żeby było to później, aby nie robić zamieszania.

Pani L.G. odpowiedziała, że nie będzie czekać do końca, nie będzie czekać tutaj 4 godzin – przyjechała w sprawie swojej skargi, tylko to ją interesuje. Wstała od stolika dla

gości i ruszyła w stronę radnego Jacka Koconia. Poprosiła o numery telefonów od tych radnych, którzy chcą, aby udostępnić im dokumenty – numery podali radny Jacek Kocoń i radny Marek Firlej.

Wiceprzewodniczący przywołał do porządku.

Przystąpiono do głosowania nad usunięciem punktu dotyczącego skargi.

głosowanie	Głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:18:15 - 12:18:34
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	85.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	7.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	PRZECIW
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA

10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

3. Głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował dodatkowy punkt porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej administracyjnej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek organizacyjnych Gminy Świnna. Argumentował, że uchwała musi zostać wprowadzona, ponieważ został utworzony Gminny Klub Dziecięcy i jest to niezbędne do obsługi spraw Klubu.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie dodatkowego punktu.

głosowanie	Przedstawienie, zmiana i przyjęcie porządku obrad.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:21:27 - 12:21:40
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA

2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

4. Głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad.

Przystąpiono do głosowania nad zmienionym porządkiem obrad.

głosowanie	Głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:22:31 - 12:22:39
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej obsługi placówek.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Skarbnik o przybliżenie projektu uchwały.

Skarbnik wyjaśniła, że w związku z pojawieniem się nowej jednostki organizacyjnej, jaką jest Gminny Klub Dziecięcy w Pewli Małej, należy podjąć uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej i administracyjnej tej jednostki. Powiedziała, że ta wspólna obsługa będzie w budynku Urzędu Gminy w Świnnej, tak samo jak obsługa pozostałych czterech jednostek organizacyjnych, jakim są ZSP w Pewli Małej, w Pewli Ślemieńskiej, w Trzebini i w Świnnej.

Wobec braku pytań, przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej obsługi placówek.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXXI/178/26

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:25:42 - 12:25:52
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA

12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

6. Rozpatrzenie petycji dotyczącej ustalenia ograniczenia nocnej sprzedaży napojów alkoholowych.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Mucharska przedstawiła stanowisko Komisji w sprawie petycji złożonej przez Partię Razem Zarząd Okręgu Podbeskidzie. Komisja przeprowadziła analizę stanowisk Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Świnna oraz Komisariatu Policji w Jeleśni. Na terenie gminy znajduje się 17 punktów sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży - 13 punktów prowadzi sprzedaż napojów alkoholowych maksymalnie do godziny 22, pozostałe punkty tzw. „żabki" do godziny 23. Ponadto GKPiRPA poinformowało, że nie wpłynęły do niej żadne wnioski o interwencje mające wniosek ze sprzedażą alkoholu po godzinie 22. Komisariat Policji w Jeleśni poinformował, że w 2025 r. nie podejmował na terenie gminy interwencji dotyczących naruszeń prawa w związku z prowadzoną sprzedażą napojów alkoholowych po godzinie 22. Po zapoznaniu się z przedstawionymi faktami, dokumentami i wyjaśnieniami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stanęła na stanowisku, że z przyczyn społecznych petycja zawiera słuszne założenia na temat negatywnych skutków nadużywania alkoholu, jednakże w przypadku gminy Świnna mając na uwadze złożone informacje, rekomenduje Radzie Gminy Świnna uznać petycje za bezzasadną.

Wobec braku pytań, przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały.

głosowanie	Rozpatrzenie petycji dotyczącej ustalenia ograniczenia w nocnej sprzedaży napojów alkoholowych.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXXI/179/26

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:29:21 - 12:29:45
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	92.86 %	pula głosów	15	-

PRZECIW	1	7.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	PRZECIW
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Świnna na lata 2026-2030.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pewli Małej o przedstawienie uchwały.

Dyrektor GOPS Konrad Wiewióra wyjaśnił, że ustawa o pomocy społecznej nakłada na gminę obowiązek opracowania i realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, którą uchwala się na okres 4 lat – w związku z zakończeniem poprzedniej strategii, konieczne było opracowanie strategii na kolejne lata. Jest to dokument z zakresu polityki społecznej gminy, który zawiera diagnozę podstawowych problemów społecznych oraz wskazuje cele i kierunki działania na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców, wspierania osób

w trudnych sytuacjach oraz zapobiegania problemom społecznym i wykluczeniu społecznym mieszkańców gminy.

Wobec braku pytań, przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Świnna na lata 2026-2030.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXXI/180/26

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:31:50 - 12:32:11
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA

9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Świnna zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 1415 S Pewel Mała - Pewel Ślemieńska - Ślemień na odcinku od km 0+364 do km 0+720 w miejscowości Pewel Mała.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez Wójta.

Wójt wyjaśnił, że chodzi o realizacje ścieżki rowerowej VeloKoszarawa na odcinku od ZSP w Pewli Małej, aż do ul. Pod Grapą, będzie przebiegać wzdłuż drogi powiatowej. Poinformował, że Powiat w grudniu ubiegłego roku podjął podobną uchwałę wyrażającą wole przekazania tego fragmentu drogi na realizację tego zadania. Powiedział, że po podjęciu uchwały, będzie spisane porozumienie między Starostwem a Gminą Świnna na realizację tego zadania, aby mogli ogłosić przetarg i wykonać ścieżkę rowerową na tym odcinku.

Głos zabrał radny Jacek Kocoń – zapytał jak jest z utrzymaniem tej drogi później i na jaki okres będzie zawarte to porozumienie.

Wójt odpowiedział, że jak będzie przygotowane porozumienie przez Starostwo, to przedstawi je radnym. Powiedział, że porozumienie będzie zawarte na czas realizacji robót i dotyczy niecałej drogi, a tylko fragmentu, który dotyczy budowy ścieżki rowerowej.

Radny Jacek Kocoń wyjaśnił, że to rozumie, bo Wiceprzewodniczący przeczytał od którego metra do którego. Powiedział, że dzisiaj podejmują uchwałę o przejęciu tej drogi.

Wójt przerwał i poprawił, że o wyrażeniu woli przejęcia na podstawie porozumienia.

Radny Jacek Kocoń kontynuował, że to jest zgoda na przejęcie tej drogi. Zapytał kto będzie to odśnieżał i kto będzie za to płacił, jak będzie z remontem.

Wójt odpowiedział, że ścieżką rowerową na pewno Gmina.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że oni przejmują drogę nie ścieżkę rowerową.

Wójt powiedział, że tak, ale pas drogowy jest o określonej szerokości ewidencyjnie, nie jest to wydzielona część na ścieżkę rowerową, tylko pas szerokości 7 m, prawdopodobnie mniej więcej tak to wygląda, jest to pobocze z jednej i drugiej strony. Wyjaśnił, że tak jest nazwane w uchwale, natomiast w porozumieniu będzie to wyszczególnione, czyje obowiązki do kogo należą.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że podejmują uchwałę, a w uchwale wyraźnie piszę, że o przejęcie tej drogi.

Wójt przerwał i powtórzył, że o wyrażeniu woli przejęcia przez Gminę Świnna od Powiatu Żywieckiego. Wyjaśnił, że jest paragraf 2., który mówi, że szczegółowe zasady realizacji powierzonego zadania, w tym wzajemne rozliczenia finansowe, zostaną określone w porozumieniu zawartym pomiędzy Powiatem Żywieckim a Gminą Świnna.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że dobrze, ale na jakiej podstawie ma ufać Wójtowi, że to porozumienie zawrze takie, które będzie jego satysfakcjonowało, że Gmina nie będzie płacić za jej odśnieżanie i tak dalej. Stwierdził, że to jest kluczowe, bo to są pieniądze.

Wójt odpowiedział, że na pewno nie pozwoliłby sobie na to, aby koszty utrzymania tej drogi były po stronie Gminy. Powiedział, że tak jak mówił, jak będzie przygotowane porozumienie przez Powiat, to przedstawi radnym to porozumienie.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że chodzi też o remont tej drogi. Zapytał czy rozlewisko, które jest tam kilkanaście lat będzie usunięte, czy ta drogą też będzie robiona, czy tylko ta ścieżka rowerowa.

Wójt wyjaśnił, że to o czym rozmawiali już na poprzednich radach – jest w trakcie realizacji projekt przebudowy drogi, to nie jest związane z realizacją ścieżki rowerowej, to Powiat zlecił i jest na etapie projektowania w tej chwili.

Radny Maciej Kozioł powiedział, że on rozumie, że ta uchwała dotyczy jedynie zadania związanego z budową ścieżki rowerowej, utrzymanie drogi, odśnieżanie, remonty nie wchodzą w zakres tego porozumienia. Zapytał czy porozumienie, które zostanie zawarte, będzie musiało być akceptowane przez Radę.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że nie.

Wójt odpowiedział, że jak dostanie wzór porozumienia, to go przedstawi.

Radny Maciej Kozioł powiedział, że uważa, że w przypadku gdyby to porozumienie zawierało jakieś negatywne skutki dla gminy, to mogą cofnąć podjętą uchwałę.

Wójt wyjaśnił, że może nie podpisać porozumienia. Stwierdził, że na pewno nie wyrazi na coś takiego zgody.

Radny Maciej Kozioł dodał, że on rozumie to tak, że dotyczy to tylko budowy ścieżki rowerowej, nie przejmują drogi powiatowej.

Radny Jacek Kocoń zapytał jak nie.

Radny Maciej Kozioł przeczytał z projektu uchwały, że „wyraża się wolę przejęcia przez Gminę Świnna […] zadania publicznego".

Radny Jacek Kocoń dokończył „w zakresie zarządzania drogą powiatową". Zapytał co to ma znaczyć.

Radny Maciej Kozioł odpowiedział, że zarządzanie w czasie budowy ścieżki rowerowej czyli nie odśnieżanie.

Radny Jacek Kocoń zapytał skąd wiedzą czy, to nie będzie trwało trzy, czy cztery lata. Zapytał kto to będzie robił.

Radny Maciej Kozioł stwierdził, że jako Rada powinni widzieć to porozumienie, ewentualnie wyrazić negatywną opinię.

Wójt zgodził się i powtórzył, że dlatego mówił, że jak tylko dostanie projekt porozumienia, to spotkają się i to przedstawi.

Radny Jacek Kocoń zapytał na jakim etapie jest realizacja projektu przebudowy tej drogi, kiedy mniej więcej może to zostać zrealizowane.

Wójt odpowiedział, że jest na etapie projektowania w tej chwili, bodajże do marca ten projekt ma być złożony do Powiatowego Zarządu Dróg, bo oni ogłaszali przetarg i oni mają podpisaną umowę z wykonawcą.

Radny Jacek Kocoń zapytał czy to już organizuje Powiat.

Wójt wyjaśnił, że gmina to współfinansuje, natomiast projekt zlecał Powiat.

Wobec braku dalszych pytań, przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Świnna zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 1415 S Pewel Mała - Pewel Ślemieńska - Ślemień na odcinku od km 0+364 do km 0+720 w miejscowości Pewel Mała.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXXI/181/26

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:38:56 - 12:39:31
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	92.86 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA

10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku – Białej.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił pracownicę Urzędu Gminy panią Urszulę Krzak o kilka zdań na temat projektu uchwały.

Pani Urszula Krzak wyjaśniła, że jest to uchwala przekazująca środki na utrzymanie tzw. „izby wytrzeźwień", którą prowadzi Ośrodek Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej. Poinformowała, że na terenie Żywca nie ma takiej izby, więc wszystkie osoby dowożone są do izby w Bielsku-Białej. Uchwała jest przygotowana na podstawie wyliczeń ilości osób, które zostały doprowadzone do wytrzeźwienia w 2025 r.

Radny Maciej Kozioł zapytał ile osób z gminy Świnna skorzystało z tej izby w 2025 r.

Pani Urszula Krzak odpowiedziała, że ponad 30 osób.

Wójt dodał, że na podstawie tej ilości jest zrobione wyliczenie.

Pani Urszula Krzak wyjaśniła, że Ośrodek rozlicza się co do złotówki.

Wobec braku dalszych pytań, przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku – Białej.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXXI/182/26

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:41:52 - 12:42:10
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żywieckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania pn.: "Przebudowa drogi powiatowej nr 1428S Żywiec - Trzebinia - Juszczyna".

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Wójta o kilka słów.

Wójt poprosił Skarbnik o wyjaśnienie, ponieważ dotyczy to środków niewykorzystanych w zeszłym roku.

Skarbnik potwierdziła. Powiedziała, że w zeszłym roku była podjęta taka uchwała, ale nie została wykonana. Wyjaśniła, że na prośbę Starostwa Powiatowego środki te zostały zabezpieczone w budżecie tegorocznym i potrzebne jest podjęcie tej uchwały, poprzednia obowiązywała tylko na 2025 rok i nie przechodziła automatycznie na kolejny rok.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że dotyczy to budowy chodnika w Trzebini.

Wobec braku pytań, przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żywieckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania pn.: "Przebudowa drogi powiatowej nr 1428S Żywiec - Trzebinia - Juszczyna".
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXXI/183/26

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:43:58 - 12:44:19
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA

5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żywieckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadań na drogach powiatowych.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Wójta o wypowiedź.

Wójt poinformował, że Starostwo Powiatowe w budżecie na nowy rok przeznaczyło równowartość, czyli 52 tys. zł z uchwały gminy na wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego dla dwóch zadań tj. przebudowa drogi wraz z chodnikiem od skrzyżowania koło kościoła w Pewli Małej w stronę Rychwałdku ul. Szkolnej i w stronę ul. Leśnej w stronę Pewli Ślemieńskiej. Wyjaśnił, że dlatego muszą zabezpieczyć 50% środków przewidzianych na wykonanie tego zadania, żeby można byłoby je zrealizować wspólnie z Powiatem żywieckim.

Radny Jacek Kocoń zapytał jaki to będzie odcinek. Stwierdził, że 52 tys. zł to lichutka kwota, zrobi się z tego 104 tys.

Wójt wyjaśnił, że jest to na opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego, nie na projekt – dlatego kwota jest taka nieduża.

Wobec braku dalszych pytań, przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żywieckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadań na drogach powiatowych.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXXI/184/26

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:47:06 - 12:47:24
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

12. Podjęcie uchwał w sprawie zmian budżetu Gminy Świnna na rok 2026, załączników do uchwały budżetowej oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o omówienie panią Skarbnik. Skarbnik wyjaśniła w skrócie zmiany w budżecie gminy Świnna, które wprowadza się tą uchwałą.

Radny Jacek Kocoń zapytał czy wspomniane 120 tys. zł otrzymali już z Inicjatywy Sołeckiej.

Skarbnik odpowiedziała, że nie, jest to plan. Wyjaśniła, że składają wniosek o Inicjatywę Sołecką na maksymalną kwotę 120 tys., w związku z czym należy dokonać zmian w budżecie i stąd zwiększenie wydatków na te zadania.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że zmylił go to, że otrzymali, a jest to konkurs.

Skarbnik poprawiła, że otrzymali środki na utworzenie Gminnego Klubu Malucha w części, natomiast tu planują otrzymać.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania kolejno nad podjęciem uchwał.

12.1. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Świnna na rok 2026 oraz załączników do uchwały budżetowej.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Świnna na rok 2026 oraz załączników do uchwały budżetowej.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXXI/185/26

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:52:40 - 12:52:55
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

12.2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXXI/186/26

data	11 lutego 2026 r.	czas	12:53:20 - 12:53:31
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

13. Przedstawienie sprawozdań z prac Komisji Rady Gminy w roku 2025 oraz planów pracy na rok 2026. Zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Przewodniczących o przedstawienie sprawozdań.

Jako pierwsza głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gminy Urszula Sanetra i odczytała sprawozdanie z prac Komisji Rozwoju Gminy w rok 2025. Komisja odbyła 4 posiedzenia indywidulane, 1 posiedzenie razem z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu oraz 9 posiedzeń wspólnych. Posiedzenia Komisji obejmowały m.in. zagadnienia: Beskidzkie Forum Turystyczne, promocja gminy poprzez udział w wydarzeniach kulturalnych np. współpraca z KGW, wykonanie przez gminę inwestycji oraz otrzymane na te cele dotacje, wyjazd na zrealizowane obiekty sportowe oraz wykonane działania inwestycyjne na cmentarzach komunalnych, opiniowanie projektu budżetu na rok 2026. W dalszej części przedstawiała plan pracy Komisji na rok 2026.

Następnie sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej odczytał jej Przewodniczący Kazimierz Cieślik. Komisja Rewizyjna odbyła 11 posiedzeń. Podczas posiedzeń Komisji prowadziła kontrolę działalności Wójta gminy i podległych mu jednostek. Planowane posiedzenia obejmowały m.in. zagadnienia: opracowanie planu pracy na rok 2025, omówienie z Skarbnik Gminy spraw związanych z wydatkami Ochotniczych Straż Pożarnych, kontrola wykonania budżetu gminy za rok 2024 i sporządzenie z tego tytułu wniosku o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium, kontrola finansowa w zakresie ściągalności podatków i opłat lokalnych, omówienie sprawozdań z wysokości zaległości opłat za gospodarowanie odpadami, podatek od osób fizycznych i prawnych, podatek od środków finansowych, sprawozdanie i omówienie inwestycji „Modernizacja i przebudowa infrastruktury drogowo-mostowej wraz z odwodnieniem" oraz „Budowa infrastruktury sportowo-kulturalnej na terenie gminy". Przedstawił plan pracy Komisji na rok 2026.

Głos zabrał radny Jacek Kocoń, który jest jednym z członków Komisji Rewizyjnej, chcąc odnieść się do planu pracy Komisji. Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Kazimierza Cieślika i powiedział, że nie zamierza „zostawać do dyspozycji Wójta", bo Komisja Rewizyjna nie jest od tego, żeby być do dyspozycji Wójta. Stwierdził, że radny chyba nie czytał ustawy samorządowej, ani statutu gminy. Powiedział, że on jeszcze dzisiaj sobie to raz przeczytał, nigdzie nie ma takiego zapisu, że Komisja Rewizyjna jest do dyspozycji Wójta, bo mają raczej Wójta kontrolować, a nie być do jego dyspozycji. Wyjaśnił, że jest to uwaga do planu pracy, który jest zerżnięty z roku na rok, nie ma żadnych nowości. Powiedział, że on pod tym planem się nie podpisuje, bo tak jak mówił, to przed Radą Gminy są do dyspozycji, ale nie przed Wójtem. Poprosił, żeby radny przeczytał sobie ustawę samorządową i statut gminy. Powiedział, że nie dziwi się radnym, którzy są pierwszą kadencję, bo wie, że to jest trudne – natomiast radny jest już wieloletnim radnym i powinien to wiedzieć, tym bardziej, że pracował w Komisji Rewizyjnej, jakąś wiedzę powinien posiadać. Następnie odniósł się do protokołów, w których brak jest podpisu. Powiedział, że radny ostatnio chciał mu dać do podpisu protokół, gdzie nie był obecny. Dodał, że nie otrzymał żadnego protokołu do podpisania, też ma do tego zastrzeżenia. Zapytał radnego jak wyobraża sobie te kontrole. Zapytał jaką kontrolę przeprowadzili dot. ściągalności podatków itd. i kiedy była taka kontrola. Poinformował, że kiedy on poprosił radnego o pewną kontrole, to został przegłosowany 2:1. Zapytał więc jak będzie wyglądała praca w tym roku. W dalszej kolejności zwrócił się do Wiceprzewodniczącego, powiedział, że już ostatnio upominał rok temu i zapytał jak mają być składane sprawozdania i plany pracy zgodnie ze statutem – chyba, że uznają to za archaizm. Powiedział, że wtedy kiedy jest stosowany dla nich to jest dobry, ale jak stosowany do nich to jest inny. Wyjaśnił, że sprawozdania i plany pracy czyta się do 30 stycznia. Przypomniał, że ostatnio była sesja nadzwyczajna, gdzie można było to spokojnie zrobić. Stwierdził, że nie wie, dlaczego nie zostało to zrobione i czyta się znowu z opóźnieniem. Powiedział, że pod wnioskiem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej się nie podpisze. Stwierdził, że radny Kazimierz Cieślik na ostatniej sesji pokazał swoją niekompetencje – radny nie wiedział, gdzie jest jaka ulica i jak wyglądają pewne prace. Powiedział, że może radny się pomylił i miał napisać plan pracy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, wtedy się z tym zgodzi, ale jeśli pisze, że jest

to plan pracy Komisji Rewizyjnej, to tak jak mówił, ani w statucie, ani w ustawie samorządowej tego się nie doczytał, więc za tym nie zagłosuje.

W odpowiedzi głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Cieślik. Przypomniał, że radny był przy ustaleniu planu pracy i wtedy nie miał nic do zarzucenia.

Radny Jacek Kocoń chciał przerwać.

Radny Kazimierz Cieślik powiedział, żeby mu nie przerywał, bo on mu nie przerywał. Powtórzył, że radny nic nie mówił. Stwierdził, że radny Jacek Kocoń chciał, aby na sesji mieć coś do powiedzenia i coś zarzucić Przewodniczącemu Komisji. Powiedział, że zawsze w planie pracy Komisji Rewizyjnej, jak był członkiem Komisji Rewizyjnej, pisali, że są do dyspozycji Wójta i Rady Gminy, tak jak każdy przewodniczący. Następnie odniósł się do protokołów i powiedział, że nie wie co chciał podpisywać, jak radnego nie było. Przypomniał, że radny w ostatniej chwili poinformował, że go nie będzie – zostały mu przesłane materiały. Powiedział, że była pomyłka w druku odnośnie ulic i radny wyciąga to za każdym razem, nie wie co radny chce przez to osiągnąć.

Radny Jacek Kocoń zapytał radnego Kazimierza Cieślika czy podpisał protokół z tą pomyłką.

Radny Kazimierz Cieślik odpowiedział, że tak.

Radny Jacek Kocoń skomentował kompetencje radnego.

Radny Kazimierz Cieślik kontynuował, że na tym spotkaniu z panią Sekretarz i Skarbnik było przedstawione wszystko – jak wygląda ściągalność.

Radny Maciej Kozioł potwierdził.

Radny Kazimierz Cieślik mówił dalej, że wszystko było omówione i trzeba było być na tej komisji, a nie teraz zarzucać, że radny nie podpisał – nie mógł podpisać, bo był on nieobecny. Zwrócił się do radnego Jacka Koconia, że jak chce wiedzieć, co było na komisji to trzeba na niej być, a nie później wyciągać komuś czy zarzucać, że czegoś nie robi, czy źle robi.

Głos odnośnie zarzutów zabrał radny Maciej Kozioł. Powiedział, że plan pracy, jak zauważył radny Jacek Kocoń, podejmuje Rada uchwałą i Rada zawsze ten plan pracy może zmienić.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że o tym mówi.

Radny Maciej Kozioł kontynuował, że to, że ktoś pisze, że jest do dyspozycji Wójta można to różnie odczytywać. Powiedział, że tak jak radny Kazimierz Cieślik wytłumaczył, Komisja jest do dyspozycji, tak naprawdę Przewodniczący. Powtórzył, że plan pracy na 2026 r. musi zatwierdzić Rada Gminy, to że jest propozycja Przewodniczącego to jest jedno, jeśli Rada ma zastrzeżenia i chce wprowadzić jakiekolwiek zmiany czy nowe zadania, to nic nie stoi na przeszkodzie.

Radny Jacek Kocoń zapytał czy miał się nie odnieść do tego bzdurnego zapisu. Powiedział, żeby mu pokazać mu to w ustawie samorządowej i w statucie gminy.

Radny Kazimierz Cieślik odpowiedział, że radny Jacek Kocoń był przy tym bzdurnym zapisie i powiedział, ze mu wszystko pasuje.

Radny Jacek Kocoń zaprzeczył. Zwrócił się do radnego, żeby mu pokazał jego podpis pod tym.

Radny Kazimierz Cieślik zwrócił uwagę, że mieli spotkanie.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że to radny Kazimierz Cieślik jest Przewodniczącym i to on ustala porządek.

Radny Maciej Kozioł odpowiedział, że jeśli radny Jacek Kocoń miał jakieś uwagi do planu pracy, jego samego nie było na tym spotkaniu, mógł zgłosić uwagi do Przewodniczącego. Powiedział, że on nie widzi żadnego problemu, nie ma tutaj żadnych zastrzeżeń do tego planu.

Radna Barbara Rodak zwróciła uwagę, że Komisja pracuje wspólnie.

Radny Maciej Kozioł powiedział, że nie wie czy jest protokół z tego posiedzenia, czy radny Jacek Kocoń zgłosił jakieś zarzuty. Zapytał radnego Jacka Koconia czy zgłosił wtedy, nie dzisiaj, jakieś uwagi.

Radny Jacek Kocoń zapytał czy jest protokół z jakiejkolwiek komisji. Powiedział, że odbyły się 3, na 2 był. Poprosił, żeby mu pokazać, na których był, skoro mówią, że opowiada bzdury.

Radny Kazimierz Cieślik odpowiedział, że są protokoły do wglądu.

Radny Jacek Kocoń doprecyzował, że chodzi o podpisane. Podziękował i zakończył wypowiedź.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił kolejną Komisję.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Wiesław Urbaniec z sprawozdaniem swojej Komisji. Komisja Bezpieczeństwa odbyła 6 posiedzeń wyjazdowych i 8 wspólnych. Posiedzenia wyjazdowe Komisji dotyczyły oznakowania i stanu bezpieczeństwa dróg publicznych, rozpatrzenia pism mieszkańców dot. usytuowania luster drogowych, progów zwalniających i innych oznakowań dróg, rozpatrzenia pism mieszkańców dot. spraw porządkowych, wycinki krzewów i gałęzi drzew przy drogach. Komisja wnioskowała do Wójta o wykonanie projektów organizacji ruchu na drogach gminnych, wystąpienie do właścicieli nieruchomości w sprawie obcięcia gałęzi drzew wzdłuż dróg publicznych. Kończąc przedstawił plan pracy na rok 2026.

Następnie Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Barbara Rodak przedstawiła sprawozdanie z prac swojej Komisji. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu odbyła 9 wspólnych i 8 własnych posiedzeń. Przed rozpoczęciem roku szkolnego 2025/2026 Komisja odbyła posiedzenia wyjazdowe w publicznych placówkach oświatowych, podczas których zapoznano się z przygotowaniem placówek do rozpoczęcia roku szkolnego. Komisja zapoznała się z planem pracy Gminnego Ośrodka Kultury z uwzględnieniem okresu wakacyjnego. Odbyło się także posiedzenie wyjazdowe w Gminnej Bibliotece Publicznej w Świnnej w celu zapoznania się z planem pracy. Komisja odbyła 2 posiedzenia z udziałem dyrektorów publicznych placówek oświatowych, zapoznając się z informacjami na temat realizowanych oraz planowanych projektów i programów w placówkach przy udziale środków unijnych. Ponadto Komisja podczas posiedzeń zajmowała się aktywnie wsparciem Młodzieżowej Rady Gminy oraz Forum Młodych. Członkowie Komisji uczestniczyli w otwarciu trzech nowych Zielonych Pracowni w ZSP w Świnnej, w Trzebini i w Pewli Małej. Komisja uczestniczyła także w posiedzeniach wyjazdowych z innymi Komisjami do wszystkich miejscowości gminy zapoznając się z infrastrukturą oraz potrzebami poszczególnych miejscowości. Ponadto Komisja wraz z Komisją Rozwoju dokonała przeglądu nowo powstałej infrastruktury sportowej boisk wielofunkcyjnych w miejscowości Pewel Mała, Rychwałdek, Trzebinia, Pewel Ślemieńska, Przyłęków. Komisja wraz z radnymi wspierała finansowo Młodzieżową Radę w organizacji pierwszego gminnego turnieju sportowego. Komisja brała także udział w zainicjowanym przez Młodzieżową Radę i Forum Młodych Wspólnym Narodowym Czytaniu utworów Jana Kochanowskiego. Jako Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu zasiadała w jury komisji konkursowej na zaproszenie ZSP w Pewli Małej w konkursie recytatorskim oraz regionalnym. Na zaproszenie ZSP w Pewli Małej uczestniczyła wraz z Wójtem i Sekretarz w forum dyskusyjnym Porozmawiajmy o Edukacji Obywatelskiej oraz uczestniczyła w ZSP w Świnnej wraz z Wójtem w spotkaniu Młodzieżowej Rady z przedstawicielami samorządów szkolnych. Następnie Przewodnicząca Komisji rozpoczęła przedstawianie planu pracy na rok 2026.

Radny Jacek Kocoń przeprosił radnych i opuścił salę sesyjną.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o poczekanie chwili na powrót radnego.

Wiceprzewodniczący zarządził przerwę w obradach o godzinie 13^{15} w związku z opuszczeniem sali obrad przez radnego Jacka Koconia. Obrady zostały wznowione o godzinie 13^{31} bez radnego Jacka Koconia, który opuścił obrady.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił radną Barbarę Rodak o kontynuowanie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu kontynuowała przestawianie planu pracy Komisji na rok 2026.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Mucharska przedstawiając sprawozdanie z prac swojej Komisji. Komisja odbyła 3 posiedzenia. Pierwsze posiedzenie dotyczyło przyjęcia planu pracy na rok 2025. Do Komisji wpłynęła jedna skarga, która dotyczyła działania Wójta w przedmiocie niepodjęcia odpowiednich czynności – skarga została uznana za bezzasadną. Wpłynęła jedna petycja, która dotyczyła pomników przyrody na terenie gminy, w zakresie aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody – uznana za zasadną, w zakresie utworzenia raportu o stanie pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeby pielęgnacji – uznano za bezzasadną. Członkowie Komisji uczestniczyli także w 8 wspólnych posiedzeniach komisji. Następnie odczytała plan pracy Komisji na rok 2026.

Głos zabrał radny Kazimierz Cieślik. Powiedział, że nie ma radnego Jacka Koconia, ale chciał przedstawić pozostałym radnym wniosek o udzielenie absolutorium – są podpisy wszystkich, jeśli ktoś chciałby sprawdzić. Odniósł się do innych protokołów, gdzie widnieje tylko podpis Przewodniczącego Komisji. Powiedział, że jest do dyspozycji z każdego takiego posiedzenia lista obecności, na której są podpisani członkowie. Stwierdził, że od teraz będzie nie tylko Przewodniczący, ale skład Komisji. Powiedział, że żałuje, że tego nie zrobił przy planie pracy, ale z planu pracy też jest lista obecności i też jest do wglądu w Biurze Rady. Następnie wniósł poprawkę do planu pracy Komisji Rewizyjnej w pkt 7, że w zależności od potrzeb Komisja Rewizyjna pozostaje do dyspozycji Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił, aby radny jeszcze raz odczytał pkt 7 planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

Radny Kazimierz Cieślik odczytał pkt 7 w całości. Powtórzył, że z każdego posiedzenia jest lista obecności. Powiedział, że kiedyś nie było tego problemu, bo był członkiem Komisji, to Przewodniczący podpisywał protokół, a on podpisywał się na liście obecności. Stwierdził, że jak tam był, to się zgadzał, bo jakby się nie zgadzał to, byłoby to ujęte w protokole. Odniósł się do niepodpisanego ostatniego protokołu przez radnego Jacka Koconia, powiedział, że nie mógł być podpisany, bo radny był nieobecny.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś pytanie odnośnie tych protokołów.

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

Wiceprzewodniczący Rady wspomniał, że po wyjściu radnego Jacka Koconia kworum nadal jest utrzymane.

głosowanie	Przedstawienie sprawozdań z prac Komisji Rady Gminy w roku 2025 oraz planów pracy na rok 2026. Zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	11 lutego 2026 r.	czas	13:37:21 - 13:37:32
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	nieobecny
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

14. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Gminy.

14.1. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że radny Jacek Kocoń złożył uwagę i poprosił o uszczegółowienie wypowiedzi radnego Kazimierza Cieślika w czasie 1:34:57.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	11 lutego 2026 r.	czas	13:39:19 - 13:39:32
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	92.31 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	nieobecny
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	WSTRZYMAŁ SIĘ

9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

14.2. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy.

Wobec braku uwag do protokołu, przystąpiono do głosowania nad jego przyjęciem.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	11 lutego 2026 r.	czas	13:40:03 - 13:40:15
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	84.62 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	15.38 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA

4	Kierpiec	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Kocoń	Jacek	nieobecny
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

14.3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy.

Wobec braku uwag do protokołu, przystąpiono do głosowania nad jego przyjęciem.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	11 lutego 2026 r.	czas	13:40:45 - 13:40:59
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	84.62 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	15.38 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Kocoń	Jacek	nieobecny
6	Kołtunowicz	Alicja	nieobecna
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

15. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu przedstawicielce Kół Gospodyń Wiejskich, obecnej na sesji.

Przedstawicielka Kół Gospodyń Wiejskich pani J.S. w imieniu wszystkich Kół z terenu gminy Świnna podziękowała Wójtowi za okazane wsparcie organizacyjne i finansowe. Powiedziała, że dzięki jego życzliwości i zaangażowaniu mogą rozwijać swoją działalność, pielęgnować lokalne tradycje oraz aktywnie uczestniczyć w życiu społecznym gminy. Kontynuowała, że doceniają dotychczasową współpracę, otwartość na ich inicjatywy oraz zrozumienie dla potrzeb Kół Gospodyń, pomoc Wójta realnie przyczynia się do integracji mieszkańców oraz promocji naszej małej ojczyzny. Życzyła Wójtowi wiele sukcesów, dalszej pracy na rzecz gminy Świnna, satysfakcji z podejmowanych działań oraz nieustającej energii do realizacji kolejnych przedsięwzięć. Powiedziała, że liczą na dalszą owocną współpracę. Następnie pani J.S. przekazała dyplom Wójtowi.

Wójt przyjął dyplom i podziękował. Następnie zdał sprawozdanie z działalności międzysesyjnej z okresu po sesji 30 grudnia 2025 r. dotyczące wykonania uchwał podjętych przez Radę Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał sprawozdanie z działalności międzysesyjnej w tym samym okresie dotyczące działań Wiceprzewodniczących Rady Gminy Świnna.

Wójt poinformował odnośnie przebudowy drogi wojewódzkiej DW945 – w dniu wczorajszym przyszła do Gminy koncepcja z zakresem, który ma trafić do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Poprosił, aby się zapoznać i ewentualnie wnieść uwagi jak najszybciej. Powiedział, że jako Urząd mają 14 dni na to, żeby się ustosunkować do tego co zostało im przedstawione.

Radny Maciej Kozioł zgłosił problem techniczny z wysłanym plikiem, pomimo możliwości powiększenia, plik jest mało czytelny. Poprosił o wysłanie pliku w innej formie.

Wójt zaproponował, że podejdą do biura po sesji, bo u niego działa. Poinformował, że otrzymali plik w takiej wersji, nie jest to opracowanie gminy.

Radny Wiesław Urbaniec zapytał czy nie ma możliwości wydrukowania tego.

Wójt odpowiedział, że nie da się tego wydrukować w Urzędzie, można byłoby dać to do druku do Żywca – musi być to na ploterze.

Wiceprzewodniczący Rady zauważył, że w samej Świnnej są przejścia dla pieszych, których nie ma w koncepcji.

Wójt odpowiedział, że w ogóle przejścia dla pieszych nie są uwzględnione. Powiedział, że nie wie dlaczego, kiedy próbował się dodzwonić na nr kontaktowy, cały czas odzywała się poczta głosowa, inna osoba też nie odbierała.

Radny Maciej Kozioł zapytał czy jest możliwość sczytania zmian organizacji ruchu na drogach.

Wójt odpowiedział, że jest to oznakowane przez znak jednokierunkowy.

Sołtys sołectwa Rychwałdek Jadwiga Juraszek zgłosiła, że u niej wszystko jest widoczne.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy nie byłoby zasadne zrobienia przy przejściach dla pieszych oświetlenia czy sygnalizacji.

Wójt powiedział, że pierwsza uwagą będzie, żeby uwzględnili przynajmniej te przejścia dla pieszych, które funkcjonują.

Radny Maciej Kozioł powiedział, że projektanci byli przeciwni sygnalizacji ze względu na to, że to zmniejsza przepustowość.

Radni wyjaśnili, że chodzi o samo oświetlenie.

Wójt poprosił o uwagi do 16 lutego.

Radny Maciej Kozioł zapytał czy planują jakieś konsultacje z mieszkańcami.

Wójt odpowiedział, że z mieszkańcami się nie wyrobią, bo mają 14 dni od dnia wczorajszego.

Radny Maciej Kozioł zapytał czy projektant nie jest w stanie przedłużyć tego terminu, żeby później ludzie nie mieli pretensji do nich, że nie widzieli nowego wariantu.

Wójt powiedział, że chciałby umieścić to na stronie internetowej i na Facebooka, żeby ludzie wiedzieli i żeby się zapoznali.

Radny Wiesław Urbaniec zaproponował, aby dać ogłoszenie, że można się z tym zapoznać.

Radny Maciej Kozioł zaproponował utworzenie punktu konsultacyjnego w gminie z wydrukowaną mapą.

Wójt odpowiedział, że spróbują to wydrukować, żeby ludzie mogli przyjść i zobaczyć.

Radny Maciej Kozioł i radny Wiesław Urbaniec stwierdzili, że 14 dni to jest ewidentnie za mało.

Wójt zaznaczył, że to nie jest termin wymyślony przez nich.

Radny Maciej Kozioł odpowiedział, że rozumie, ale to później skupi się na nich.

Wójt powiedział, że trzeba to rozpropagować i dlatego mówi to na sesji, żeby mieszkańcy usłyszeli.

Radny Maciej Kozioł powiedział, że trzeba ustalić, kiedy mapa będzie do wglądu, jak przy planie zagospodarowania.

Wójt odpowiedział, że najpierw trzeba to wydrukować, może uda się to do końca jutrzejszego dnia.

Radni dyskutowali odnośnie dni, w których miałaby być wyłożona mapa z koncepcją przebudowy drogi wojewódzkiej.

Wiceprzewodniczący Rady zauważył, że przy ścieżce rowerowej w Pewli Małej, przy przejściach narysowane są wysepki i jest to chyba tam, gdzie znajdują się także przejścia dla pieszych.

Wójt nazwał to elementem spowolnienia ruchu. Dodał, że przejścia dla pieszych powinny być narysowane, przynajmniej istniejące, a w ogóle tego nie ma.

Radny Maciej Kozioł dodał, że przy ścieżce rowerowej musi być spowolnienie ruchu.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał Sekretarz, czy jest możliwość udostępnienia na stronie gminy dzień przed informacji o sesji, że się odbędzie wraz z odnośnikiem do obrad sesji.

Sekretarz odpowiedziała, że tak.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że prosiłby bardzo o to, żeby to wprowadzić, obrady byłyby bardziej transparentne. Powiedział, że na stronie gminy już został dodany punkt przechodzący bezpośrednio do obrad, żeby było jeszcze prościej.

Wójt potwierdził, że będzie ikonka na samej górze z bezpośrednim odnośnikiem do obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady podsumował, że dostęp będzie uproszczony.

Następnie Wójt odnośnie otwieranego Gminnego Klubu Dziecięcego poinformował, że nabór jest otwarty do końca lutego. Powiedział, że jest 8 miejsc, na więcej powierzchnia nie pozwala.

Skarbnik zauważyła, że już mniej, bo już są 3 osoby.

Wójt odpowiedział, że sumarycznie 8 miejsc, tyle dzieci można tam przyjąć – kilka osób się zgłosiło, ale wolne miejsca jeszcze są, jeśli ktoś byłby zainteresowany.

Radna Joanna Lejawa zapytała Wójta czy jest już kosztorys w sprawie kanalizacji, który miał być zrobiony i od kiedy miałoby to być.

Wójt zapytał czy mowa o dokończeniu kanalizacji w Pewli Ślemieńskiej.

Radna Joanna Lejawa potwierdziła.

Wójt odpowiedział, że Związek Międzygminny będzie opracowywał wniosek do funduszu zewnętrznego Feniks, mają czas do bodajże 25 marca na złożenie wniosku. Poinformował, że w piątek ma się spotkać z panem ze Związku Międzygminnego, chcą uaktualnić kosztorysy.

Radna Joanna Lejawa zapytała czy to znaczy, że nie ma jeszcze nic, żadnej daty od kiedy zaczęliby.

Wójt odpowiedział, że na zaczęcie jeszcze muszą poczekać, wniosek musi jeszcze przejść. Powtórzył, że w marcu będą składać ten wniosek – Związek w imieniu Gminy, na dokończenie tej kanalizacji. Powiedział, że też muszą się zastanowić, bo są tereny, które sprawdzali, są to tereny po za aglomeracją – wcześniej zostały wyłączone z aglomeracji, nie wie dlaczego tak się stało, ale tak zostało zrobione. Poinformował, że trzeba zrobić to z innego programu, albo bezpośrednio z Wojewódzkiego Funduszu – są tam trochę gorsze warunki pół na pół, ale też jest możliwość to sfinansować. Powiedział, że kiedy będzie miał informacje co do kosztów, to przedstawi ją radnym.

Radny Piotr Zyzański zwrócił się do Wójta – powiedział, że w wydatkach majątkowych jest budowa obiektu mostowego w ciągu drogi ul. Pielgrzymów w Świnnej z odcinkami dojazdowymi. Zapytał na jakim jest to etapie.

Wójt odpowiedział, że pieniądze są zaplanowane w budżecie. Powiedział, że mają zrobiony program funkcjonalno-użytkowy, będą ogłaszać przetarg – myśli, że do miesiąca.

Dodał, że w tym momencie przetargi się nawarstwią, m.in. VeloKoszarwa. Powiedział, że w ciągu miesiąca ogłoszą ten przetarg, aby zrobić to jak najszybciej.

Następnie głos zabrał radny Marek Firlej, stwierdził, że źle postąpili odrzucając trzeci punkt odnośnie skargi, skarżący poświęcili swój czas i przyszli na sesje, chcieli coś przedstawić. Dodał, że przykładowo on nie wie, o co chodzi w tej skardze. Powiedział, że to, że oni nie byli przygotowani na odpowiedź to myśli, że to było bezzasadne, że odrzucili ten punkt.

Radna Anna Mucharska odpowiedziała radnemu Markowi Firlejowi, mówiąc, że nie są w tym kierunku wykształceni, nie mają z prawem nic wspólnego, że to nie jest tak, że kogoś wysłuchają. Powiedział, że Komisję mieli w poniedziałek, na Komisję nie dojechał projektant. Stwierdziła, że nie będzie brała odpowiedzialności za coś, na czym się osobiście nie zna, a trzeba wysłuchać wszystkich stron.

Radna Stanisława Szwed dodała, że jest mnóstwo dokumentów i pism, nie jest to proste uznać czy skarga jest bezzasadna czy nie, bo każde pismo trzeba przeanalizować. Powiedział, że się pod tym nie podpisze, jeśli tego nie przeanalizują. Przypomniała, że Komisja była w poniedziałek. Zapytała co ma powiedzieć, jak jest cały segregator dokumentów.

Radny Maciej Kozioł stwierdził, że skarżąca mogła zostać, ale nie chciała zostać do końca – teraz mogłaby się wypowiadać, bo porządek obrad to nie jest miejsce na wypowiedź. Dodał, że mogła się wypowiedzieć, gdyby została do końca, czyli w tym momencie, ale nie została, bo nie miała czasu.

Radny Marek Firlej odpowiedział, że punkt był ujęty.

Radny Maciej Kozioł powiedział, że nie jest to prosta sprawa, o czym już wie radna Stanisława Szwed, Przewodnicząca Komisji Anna Mucharska.

Radna Anna Mucharska powtórzyła, że projektant nie dojechał na Komisję.

Wójt dodał, że porządek obrad został zmieniony i przegłosowany.

Radny Damian Kierpiec powiedział, że zmieniony porządek obrad został poddany pod głosowanie, a dyskusja jest dyskusją, więc niech nie mylą tego punktu z wolnymi wnioskami.

Radny Maciej Kozioł stwierdził, że nikt jej nie bronił zostać, jak nie została to trudno.

Wójt powiedział, że od tego jest Komisja, Komisja uznała, że nie jest w stanie tego prze procedować w takim czasie i wydać opinii. Dodał, że też nie jest urbanistą, chyba, że radny Marek Firlej jest urbanistą i jest w stanie to wytłumaczyć od razu.

Radny Marek Firlej odpowiedział, że nie znał tematu.

Wójt odpowiedział, że skarżąca wypowiedziałaby się i radny musiałby się do tego odnieść. Wyjaśnił, że to projektant musi się wypowiedzieć.

Radna Barbara Rodak dodała, że od tego jest odpowiednia Komisja.

Radny Maciej Kozioł stwierdził, że większy błędem byłoby wydanie wyroku teraz bez zapoznania się ze sprawą.

Wójt powiedział, że to, że skarżąca mówi, że złożyła pisma i nie dostała odpowiedzi w terminie, to też trzeba wyciągnąć, bo ona mówi, a oni muszą to sprawdzić teraz, czy wszystkie terminy zostały zachowane.

Radna Stanisława Szwed powiedziała, że trzeba sprawdzić terminy, to też jest ważne.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy wiadomo, kiedy zakończy się projektowanie chodnika w Trzebini.

Wójt odpowiedział, że z tego co wie to do końca marca. Powiedział, że musi skonsultować z Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych jak się mają te prace.

16. Zakończenie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXXI sesji Rady Gminy Świna w dniu 11 lutego 2026 r.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała: A. Sroka