

PROTOKÓŁ XXIII/25

XXIII sesja Rady Gminy Świnna z dnia 22 lipca 2025 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imię	status
1	Cieślik	Kazimierz	obecny
2	Firlej	Marek	obecny
3	Jurasz	Urszula	obecna
4	Kierpiec	Damian	obecny
5	Kocoń	Jacek	obecny
6	Kołtunowicz	Alicja	obecna
7	Kozieł	Michał	obecny
8	Kozioł	Maciej	obecny
9	Lejawa	Joanna	obecna
10	Mucharska	Anna	obecna
11	Rodak	Barbara	obecna
12	Sanetra	Urszula	obecna
13	Szwed	Stanisława	obecna
14	Urbaniec	Wiesław	obecny
15	Zyzański	Piotr	obecny

obecni	15
wszyscy	15
procent	100,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie sesji. Stwierdzenie prawomocności.

XXIII sesje Rady Gminy Świnna otworzyła jej Przewodnicząca – pani Alicja Kołtunowicz o godzinie 14³⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Świnna.

Obecnych było 15 radnych, zatem stwierdzono prawomocność obrad.

2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, a następnie zwróciła się z pytaniem do radnych o uwagi.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad.

głosowanie	Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:44:49 - 14:45:03
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA

6	Kołtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu w przedmiocie utrzymania i finansowania lekcji religii oraz etyki w szkołach jako fundamentu wychowania i funkcjonowania społeczeństwa polskiego.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że apel został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu w przedmiocie utrzymania i finansowania lekcji religii oraz etyki w szkołach jako fundamentu wychowania i funkcjonowania społeczeństwa polskiego.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXIII/130/25

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:46:05 - 14:46:32
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

4. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego w Pewli Małej i nadania mu statutu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ta uchwała także została przedyskutowana na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego w Pewli Małej i nadania mu statutu.
------------	---

jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXIII/131/25

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:47:39 - 14:47:52
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA

13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/48/20 z dnia 3 października 2024 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Świnna.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że uchwała została przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/48/20 z dnia 3 października 2024 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Świnna.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXIII/132/25

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:48:54 - 14:49:07
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA

3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/49/24 z dnia 3 października 2024 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała została omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/49/24 z dnia 3 października 2024 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
jednostka	Rada Gminy Świnna

wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXIII/133/25

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:50:32 - 14:50:46
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA

14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świnna.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że uchwała została przedstawiona wspólnym posiedzeniu komisji przed sesją oraz wcześniej tj. na wspólnym posiedzeniu komisji 29 maja 2025 r.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świnna.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXIII/134/25

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:52:00 - 14:52:10
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA

5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Świnna na rok 2025 oraz załączników do uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został także omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed sesją.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Świnna na rok 2025 oraz załączników do uchwały budżetowej.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXIII/135/25

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:53:23 - 14:53:34
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Końtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że projekt uchwały został przedstawiony przed sesją na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
jednostka	Rada Gminy Świnna

wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXIII/136/25

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:54:39 - 14:54:49
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA

14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żywieckiego.

10.1. Zmiana wysokości udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żywieckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadnie pn.: „Projekt przebudowy drogi powiatowej nr 1428 S Żywiec - Trzebinia - Juszczyzna w km 1+064 do km 3+177 w Trzebini”.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został omówiony przed sesją na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Zmiana wysokości udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żywieckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadnie pn.: „Projekt przebudowy drogi powiatowej nr 1428 S Żywiec - Trzebinia - Juszczyzna w km 1+064 do km 3+177 w Trzebini”.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
nr uchwały	XXIII/137/25

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:55:57 - 14:56:08
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

10.2. Udzielenie dla Powiatu Żywieckiego pomocy finansowej z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania pn.: „Przystosowanie III piętra Szpitala Żywiec do udzielenia świadczeń zdrowotnych - etap II”.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że projekt uchwały został przedstawiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed sesją.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Udzielenie dla Powiatu Żywieckiego pomocy finansowej z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania pn.: „Przystosowanie III piętra Szpitala Żywiec do udzielenia świadczeń zdrowotnych - etap II”.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

nr uchwały XXIII/138/25

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:57:05 - 14:57:15
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Końtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA

15	Zyzański	Piotr	ZA
----	----------	-------	----

11. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Gminy Świnna.

11.1. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy Świnna.

Wobec braku uwag do protokołu, przystąpiono do głosowania nad jego przyjęciem.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy Świnna.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:57:52 - 14:58:05
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	WSTRZYMAŁA SIĘ
4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	ZA
6	Kołtunowicz	Alicja	ZA
7	Kozieł	Michał	ZA
8	Kozioł	Maciej	ZA

9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Wiesław	ZA
15	Zyzański	Piotr	ZA

11.2. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy Świnna.

Wobec braku uwag do protokołu, przystąpiono do głosowania nad jego przyjęciem.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy Świnna.
jednostka	Rada Gminy Świnna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	22 lipca 2025 r.	czas	14:58:32 - 14:58:44
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Firlej	Marek	ZA
3	Jurasz	Urszula	ZA

4	Kierpiec	Damian	ZA
5	Kocoń	Jacek	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	KoŹtunowicz	Alicja	ZA
7	KozieŹ	MichaŹ	ZA
8	KozioŹ	Maciej	ZA
9	Lejawa	Joanna	ZA
10	Mucharska	Anna	ZA
11	Rodak	Barbara	ZA
12	Sanetra	Urszula	ZA
13	Szwed	StanisŹawa	ZA
14	Urbaniec	WiesŹaw	ZA
15	ZyzaŹski	Piotr	ZA

12. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

GŹos zabraŹ radny Marek Firlej, odniŹsŹ się do zŹoŹonego przez niego pisma dotyczĄcego ogrodzenia boiska sportowego w RychwaŹdku. ZapytaŹ kto oprŹcz WŹjta zatwierdza kosztorys inwestorski.

WŹjt odpowiedziaŹ, Źe zawsze kosztorys zatwierdza wŹjt.

Radny Marek Firlej zapytaŹ czy nie byŹo innej firmy do wykonania tego i czy ta byŹa najtaŹsza.

WŹjt poinformowaŹ, Źe byŹy trzy firmy, zapytania zostaŹy wysŹane do trzech firm z zakresem do wykonania i na podstawie przedstawionych kosztorysŹw wybrano najtaŹszĄ.

Radny Marek Firlej powiedziaŹ, Źe wedŹug kosztorysu inwestorskiego zaoŹone jest, Źe będzie wykonane 170 m bieŹĄcych ogrodzenia. PoinformowaŹ, Źe na chwilę obecną jest 153 m, czyli brakuje 6 paneli, co daje 2 754 Ź. PowiedziaŹ, Źe w kosztorysie wyceniono montaŹ bramki w ogrodzeniu na 1 680 Ź i zapytaŹ czy sami nie mogli tego zrobić.

WŹjt odpowiedziaŹ, Źe byŹy to pieniĄdze z funduszu soŹeckiego, z tego co sobie przypomina to byŹy dyskusje na temat co w ogŹole za to wykonać i soŹtys powiedziaŹa, Źeby ogrodzić boisko z tyŹu. PowiedziaŹ, Źe soŹtys jest obecna i moŹe się wypowiedzieć na ten temat. PrzypomniaŹ, Źe byŹ to okres listopadowy i pani soŹtys oraz pani kierownik uzgadniaŹy wspŹlnie, Źe będzie robione ogrodzenie z tyŹu boiska.

Radny Marek Firlej powiedziaŹ, Źe wŹaŹnie nie byŹo kogoŹ bardziej kompetentnego. PrzeprosiŹ, ale nie wszyscy się znajĄ na niektórych rzeczach. Z kosztorysu wynika, Źe kubik betonu wyniŹsŹ 1 143 Ź.

WŹjt odpowiedziaŹ, Źe takie oferty wpŹynęŹy, Gmina nie ma wpŹywu na te oferty.

Radny Marek Firlej stwierdziŹ, Źe w takim razie trzeba byŹo zrezygnować z tego i zrobić to z innych ŹrodkŹw.

Wójt odpowiedział, że nie dało się z tego zrezygnować, te środki przepadłyby – nie zostałyby wykorzystane. Powiedział, że wszystko było za późno, trzeba było myśleć wcześniej na co przeznaczyć te środki.

Radny Marek Firlej powiedział, że w kosztorysie jest 6 kubików betonu na 59 otworów. Stwierdził, że maksymalnie weszło tam 4 kubiki. Zapytał co jest z tymi 2 kubikami betonu.

Wójt zapytał radnego czy robił tam wykopy kontrolne.

Radny Marek Firlej stwierdził, że chętnie zrobiłyby je.

Wójt odpowiedział, że jeśli radny sądzi, że coś jest nie tak, jak ma być, to trzeba zrobić zgłoszenie do organów ścigania.

Radny Marek Firlej powiedział, że tak zrobią, bo ewidentnie brakuje 16 m.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Komunalnej, Budownictwa i Ochrony Środowiska Dorota Zając poinformowała, że trwają prace na boisku i przy odbiorze całości tej inwestycji, te metry zostaną sprawdzone i tyle ile jest w przedmiarze będzie. Zwróciła się do radnego Marka Firleja, że dobrze wie, że roboty trwają, być może w którymś momencie fragment ogrodzenia przeszkadzał. Powiedziała, że przy odbiorze końcowym boiska potwierdzi metry, spotkają się i obmierzą, aby ilość metrów zgadzała się z przedmiarem.

Następnie głos zabrala radna Stanisława Szwed i zapytała o boisko sportowe w Pewli Ślemieńskiej. Powiedziała, że ostatnio nikogo nie widziała tam i zapytała czy ktoś tego pilnuje i do kiedy ma być odbiór.

Wójt odpowiedział, że roboty są do wykonania do końca września. Poinformował, że było potrzebne oddzielne pozwolenie na budowę na słupy oświetleniowe i w dniu dzisiejszym osobiście je odebrał w Starostwie.

Głos zabrał radny Jacek Kocoń i odniósł się do sesji z dnia 25 marca, ponieważ wcześniej nie miał takiej możliwości – nie był na sesji, gdzie były wolne wnioski, a na sesjach nadzwyczajnych ich nie było. Zadał pytanie radnemu Kazimierzowi Cieślikowi – czy jest radnym od trzech kadencji.

Radny Kazimierz Cieślik potwierdził.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że przez dwie kadencje nie słyszał, żeby radny Kazimierz Cieślik „tak płakał”, że musi się zwalniać, brać bezpłatny urlop, żeby uczestniczyć w sesji. Powiedział, że radny doskonale wiedział jak funkcjonuje Rada i że sesje są o takich porach, że jeśli się pracuje to bierze się urlop lub inną zmianę. Stwierdził, że nie wie dlaczego tak broni tej podwyżki. Powiedział, że nawet chociażby radny miał 400 zł za dniówkę, to i tak zostaje 800 zł po tej podwyżce, która była w porównaniu z poprzednią kadencją.

Następnie radny Jacek Kocoń podjął temat planu pracy Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że nie miał możliwości odnieść się wtedy do planu pracy, bo sesja była przerwana. Powiedział, że miał słuszne uwagi do planu pracy, ponieważ jak wiadomo członkowie tej Komisji się zmienili ze względu na powstanie Klubu. Zwrócił się do radnego Kazimierza Cieślika, że powinien przeczytać dwa protokoły i nie mieć pretensji do niego, ponieważ nie uczestniczył on we wszystkich posiedzeniach, bo nie był wtedy w Komisji. Stwierdził, że radny powinien przeczytać dwa protokoły – jeden do momentu gdzie skład był ten, który był na początku i później, który się zmienił. Powiedział, że dlatego nie miał powodu, aby to radny krytykował. Zapytał czy radny chce się do tego odnieść.

Radny Kazimierz Cieślik odpowiedział, że nie widzi potrzeby.

Radny Jacek Kocoń zwrócił się do Przewodniczącej Rady i zapytał czy wie do kiedy czyta się plan pracy komisji i sprawozdanie z prac komisji z poprzedniego roku.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że wie.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że do 31 stycznia, też to było po jego interwencji. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady, aby tego przestrzegać.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że tak będzie tego pilnować. Powiedziała, że zdarzyło się to raz.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że nie mogło się to zdarzyć więcej razy.

Następnie radny Jacek Kocoń powołał się na art. 19 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Powiedział, że oznacza to, że Przewodnicząca nie posiada kompetencji do sprawowania nadzoru czy kontroli nad poszczególnymi radnymi i Przewodnicząca nie jest zwierzchnikiem pozostałych radnych, a jej funkcja ma charakter organizacyjno-formalny.

Przewodnicząca Rady zapytała radnego do czego zmierza.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że do zachowania Przewodniczącej na tamtej sesji. Powiedział, że jest kwestia wezwania na „dywanik” radnego Marka Firleja oraz oświadczenia, które odczytał na kolejnej sesji – to nie powinno mieć miejsca. Stwierdził, że nie znajduje podstaw prawnych w żadnym akcie normatywnym, Przewodnicząca nie może wzywać radnego do składania wyjaśnień czy odbywania rozmów dyscyplinujących – takie działanie może być postrzegane jako naruszenie zasad równości, autonomii mandatu radnego. Przypomniał Przewodniczącej o piśmie z dnia 29 listopada 2024 r. skierowanego do niego oraz do sołtys Jadwigi Juraszek przed wyborami, gdzie Przewodnicząca zapytała co zrobił. Stwierdził, że Przewodnicząca takich rzeczy nie może robić.

Przewodnicząca Rady odniosła się najpierw do pisma do sołtys sołectwa Rychwałdek i radnego Jacka Koconia – zapytała czy nie może zapytać co się wydarzyło.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że może zapytać, ale nie może tak stwierdzić. Powiedział, że dobrze że jest to na piśmie.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że chodziło tylko o to zapytanie – co zrobili szczególnie.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że nie może tego robić jako Przewodnicząca Rady, co wyraźnie przeczytał z ustawy.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jest także radną, więc może pytać.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że nie z tego miejsca.

Następnie Przewodnicząca Rady odniosła się do sprawy radnego Marka Firleja. Zwróciła do się radnego Marka Firleja, mówiąc, że jeśli jest radnym i publicznie twierdzi, że wie o jakiś „wałach”. Nie dokończyła wypowiedzi, ponieważ radny Marek Firlej przerwał i zapytał Przewodniczącej – dlaczego nie powiedziała mu tego na sesji.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że grzecznie poprosiła radnego o wyjaśnienie.

Radny Marek Firlej ponownie przerwał i zapytał o drugi raz.

Przewodnicząca Rady zapytała kiedy był drugi raz.

Radny Marek Firlej wyjaśnił, że chodzi o komentarze w Internecie.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że radny Marek Firlej napisał w komentarzu, że „w tym momencie pisze nie jako radny”. Zapytała jak mógł coś takiego napisać.

Radny Marek Firlej przerwał i powiedział, że mogła mu to wyjaśnić prywatnie grzecznościowo.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że Przewodnicząca nie może tego robić, nie może wzywać radnego „na dywanik”.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnego Marka Firleja, że chcieli z nim porozmawiać.

Radny Marek Firlej odpowiedział, że mogła mu powiedzieć, że nie będą na osobności, tylko z Wójtem i z panią Urszulą, mógłby z kimś przyjść na przykład z panią Jadwigą czy z kimś.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chodzi o to żeby radny zdawał sobie sprawę z tego co się dzieje.

Radny Jacek Kocoń przerwał mówiąc, że radny Marek Firlej zdaje sobie sprawę, to Przewodnicząca nie wie o co chodzi.

Przewodnicząca Rady zapytała czy to znaczy, że nie można spotkać się z kolegą i porozmawiać, czy tak uważają. Powiedziała, że następnym razem już może będą inne rozmowy.

Głos zabrała sołtys sołectwa Przyłęków Edyta Ponikwia-Biegun i zapytała radnego Marka Firleja czy konto na Facebooku ma prywatne czy jako radny.

Radny Marek Firlej odpowiedział, że prywatne.

Pani Edyta Ponikwia-Biegun stwierdziła, że na prywatnym koncie radny Marek Firlej może wypisywać co mu się podoba, takie jest prawo.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radny Marek Firlej napisał, że „w tym momencie nie pisze jako radny”.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że Przewodnicząca może zaprosić radnego porozmawiać do restauracji, a nie do Urzędu Gminy i dyscyplinować go.

Przewodnicząca Rady zaczęła mówić, że czy to czy zaprosi radnego do restauracji, czy zaprosi go do Urzędu Gminy, gdzie jest jej miejsce.

Radny Jacek Kocoń przerwał i powiedział, że jest różnica. Zapytał czy zaprosiła go jako Przewodnicząca czy jako radna.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jako radna.

Radny Marek Firlej zapytał czy to, że nie pisze jako radny jest karalne.

Radny Jacek Kocoń przerwał i zwrócił się do Przewodniczącej, że odczytał, że nie może dyscyplinować radnego.

Przewodnicząca Rady zaprzeczyła, że dyscyplinowała radnego. Stwierdziła, że była to wyłączenie delikatna rozmowa i gdyby razem z Wójtem chcieliby go dyscyplinować to zastanawiali się co w tym przypadku. Nie dokończyła wypowiedzi, ponieważ została przerwana.

Radny Jacek Kocoń przerwał i powiedział, że nie ma takiego prawa.

Wójt włączył się do rozmowy i powiedział, że Przewodnicząca o tym wie. Poinformował, że z radnym Markiem Firlejem rozmawiali tylko o tym, że jeśli ma wiedzę na temat tego, że jest jakieś przestępstwo to od tego są organy ścigania. Wójt powiedział, że on mając taką wiedzę od radnego, że on jako wójt popełnia jakieś „wały” powinien w tym momencie sam to zgłosić do prokuratury.

Przewodnicząca Rady dodała, że o to właśnie chodziło.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że zacytował słowa mieszkańca, można to odsłuchać.

Wójt odpowiedział, że to radny Marek Firlej miał taką wiedzę od mieszkańca, a nie on czy Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady dodała, że dlatego to spotkanie zostało zaproponowane, żeby dojść do porozumienia – o co chodziło wtedy. Powiedziała, że radny Marek Firlej twierdził o jakiś „wałach”, więc jak ma wiedzę na ten temat to powinien to zgłosić do prokuratury. Zapytała radnego czy taka była rozmowa.

Radny Marek Firlej potwierdził. Powiedział, że była jedna sytuacja, kiedy byli sami z Wójtem, ale później była druga sytuacja.

Przewodnicząca Rady zapytała radnego Marka Firleja czy nie można się z nim spotkać, bo jest urażony.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że nie w ten sposób.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że za każdym razem nie ma w tym ich złej woli.

Radny Marek Firlej odpowiedział, że jest to ograniczenie wolności słowa.

Radna Urszula Sanetra powiedziała, że była przy tej rozmowie i nie było czegoś takiego.

Radny Jacek Kocoń stwierdził, że nie mają prawa tego robić.

Radna Urszula Sanetra odpowiedziała radnemu, że nie była to rozmowa złośliwa, nikt na radnego nie krzyczał – była to normalna rozmowa.

Radny Maciej Koziół zadał pytanie radnemu Jackowi Koconiowi – czy gdyby on jako wójt został pomówiony przez radnego, że „kręci wały”.

Radny Jacek Kocoń przerwał i powiedział, że nie przez radnego, radny Marek Firlej zacytował.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że dopiero później to wyjaśnić.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że Wójt także mógł to oddać do prokuratury.

Radny Maciej Koziół pytał dalej co radny Jacek Kocoń zarobiłby jako wójt.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że zastanowiłby się, może zgłosiłby to do prokuratury.

Radny Maciej Koziół powiedział, że to wszystko na ten temat i myśli, że tak następnym razem trzeba będzie zrobić.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że radny Marek Firlej zacytował mieszkańca.

Radny Maciej Koziół odpowiedział, że to nie ma znaczenia, jeśli ma wiedzę, że ktoś „kręci wały” i mówi to publicznie – to nie zostawia się tego bez oddźwięku.

Radny Jacek Kocoń powiedział, że nie mają prawa dyscyplinować radnego, radny ma prawo się wypowiedzieć.

Radny Marek Firlej powiedział, że to już zostało wyjaśnione, więc można to pominąć - zostało to wyjaśnione po tej sesji i na następnej.

Radny Maciej Koziół dodał, że nie da się rozdzielić funkcji radnego od osoby prywatnej. Zwrócił się do radnego Marka Firleja i powiedział, że jeśli nie wie co się pisze, to lepiej zastanowić się co się pisze.

Radny Jacek Kocoń zwrócił się do radnego Macieja Koziół i powiedział, że na przykład złożył zmianę do budżetu 11 grudnia i ona została odrzucona, bo powinna być do 10 grudnia.

Radny Maciej Koziół powiedział, że mówi tylko o tym, że jako radny jak się wypowiada publicznie to musi ważyć rzeczy.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że Wójt ma tak samo możliwość, aby oddać sprawę do prokuratury, jak widział, że jest zagrożony.

Radny Damian Kierpiec powiedział, że jego zdaniem lepiej, że nie zostało to oddane do prokuratury i zostało to wyjaśnione.

Wójt powiedział, że tak wolą działać. Następnie odniósł się do poprawki, o której mówił radny Jacek Kocoń. Stwierdził, że dobrze że sam ją złożył, bo inaczej przepadłaby – została złożona po czasie.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że Wójt złożył ją pod jego presją, gdyby Wójt chciał to znalazłaby się normalnie w budżecie.

Wójt powiedział, że po to jest budżet i radni dyskutują, aby zgłaszali te autopoprawki, jest na to czas.

Radny Jacek Kocoń odpowiedział, że nie był to pomysł Wójta, bo gdyby był to pomysł Wójta to byłoby to w budżecie.

Wójt powiedział, że została złożona po czasie.

Radny Jacek Kocoń stwierdził, że jest to autopoprawka złożona przez niego.

Wójt ponownie powtórzył, że została złożona po czasie, radny o tym wie.

13. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła obrady XXIII sesji Rady Gminy Świna w dniu 22 lipca 2025 r.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
A. Sroka