

UCHWAŁA NR X/56/24
RADY GMINY ŚWINNA

z dnia 18 listopada 2024 r.

w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 38b ust. 2 pkt. 2 lit. d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130)

Rada Gminy Świnna
uchwala, co następuje

§ 1. 1. Opiniuje się negatywnie projekt Audytu krajobrazowego województwa śląskiego w zakresie dotyczącym obszaru gminy Świnna.

2. Zastrzeżenia i uwagi do projektu audytu, o którym mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Świnna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Świnna

Alicja Koltunowicz

Formularz zgłaszania uwag do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego
na podstawie art. 38b. ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r.,
poz. 1130)

1. Dane podmiotu zgłaszającego uwagi

Podmiot opiniujący Rada Gminy	RADA GMINY ŚWINNA
Imię i nazwisko, stanowisko osoby do kontaktu	Dorota Zając, Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Komunalnej, Budownictwa i Ochrony Środowiska
telefon	33 8638010
e-mail	ug@swinna.pl

2. Uwagi do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego

Lp.	Kod krajobrazu/ Nazwa formy ochrony	Numer załącznika	Treść uwagi	Uzasadnienie do uwagi	Propozycja zmiany
1.	Żywiecki Park Krajobrazowy 24-513.46-047	4. Rekomendacje Erozje gleb	Dot. rekomendacji: Nieprzekształcanie użytków zielonych w grunty orne	Zapis o nieprzekształcaniu terenów zielonych może być interpretowany jako potrzeba zachowania tych	Rezygnacja z zapisu

	24-513.51-010 24-513.51-012 24-513.51-016 24-513.51-021 24-513.51-031 24-513.57-019			obszarów, co utrudniałoby/ograniczyło ich przekwalifikowanie na grunty orne lub tereny inwestycyjne przy zmianie MPZP, co spowoduje zahamowanie rozwoju gminy	
2.	Żywiecki Park Krajobrazowy 24-513.46-047 24-513.51-010 24-513.51-012 24-513.51-016 24-513.51-021 24-513.51-031 24-513.57-019	4. Rekomendacje Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych	Dot. rekomendacji: Nieusuwanie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz drzew zamierających i dziuplastych	Obumarłe drzewa i gałęzie są osłabione, co zwiększa ryzyko upadku, szczególnie podczas silnych wiatrów czy burz, są także bardziej podatne na pożary zwłaszcza w okresie suchym. Może to stanowić zagrożenie dla ludzi, zwierząt, budynków, infrastruktury.	Powinno zostać dodane/zmienione: „Nieusuwanie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz drzew zamierających i dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia”
3.	Żywiecki Park Krajobrazowy 24-513.46-047 24-513.51-010 24-513.51-012 24-513.51-016 24-513.51-021 24-513.51-031 24-513.57-019 24-513.51-017 24-513.51-018	4. Rekomendacje Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej	Dot. rekomendacji: Koncentracja zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury	Może wystąpić problem z lokalizacją nowej zabudowy na terenach niezabudowanych i oddalonych od głównej infrastruktury, takich jak np. przysiółki – czyli skupiska kilku gospodarstw lub domów położonych poza zwartą zabudową wsi, co spowoduje zahamowanie rozwoju gminy	Rezygnacja z zapisu

4.	<p>Żywiecki Park Krajobrazowy</p> <p>24-513.46-047 24-513.51-010 24-513.51-012 24.513.51-016 24-513.51-021 24-513.51-031 24-513.57-019 24-513.51-017 24-513.51-018</p>	4. Rekomendacje Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie	Dot. rekomendacji: Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy	Może to prowadzić do ograniczenia powstawania nowych budynków na terenach dotąd niezabudowanych, przysiółków (jednostek osadniczych), zwłaszcza na terenach rolniczych, blokując również możliwość przekształcania terenów z terenów rolniczych na tereny zabudowy mieszkaniowej.	Rezygnacja z zapisu
5.	<p>Żywiecki Park Krajobrazowy</p> <p>24-513.46-047 24-513.51-010 24-513.51-012 24.513.51-016 24-513.51-021 24-513.51-031 24-513.57-019</p>	4. Rekomendacje Rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacja naturalnych i półnaturalnych ekosystemów	Dot. rekomendacji: Ograniczanie fragmentacji i geometryzacji siedlisk naturalnych i seminaturalnych w procesach planowania przestrzennego, projektowania i realizacji obiektów budowlanych	Ograniczenie fragmentacji siedlisk może stwarzać problem, ograniczając budowę nowych dróg, budynków czy innych obiektów.	Rezygnacja z zapisu
6.	<p>Żywiecki Park Krajobrazowy</p> <p>24-513.46-047 24-513.51-010 24-513.51-012 24.513.51-016 24-513.51-021 24-513.51-031</p>	4. Rekomendacje Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie	Dot. rekomendacji: Uwzględnienie połączeń ekologicznych w polityce przestrzennej gmin, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych	Wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych może ograniczyć dostępność działek budowlanych. Lepszą alternatywą byłoby dopuszczenie zabudowy, ale z ograniczeniami, które minimalizują wpływ	Rezygnacja z zapisu lub zmiana na dopuszczenie zabudowy w korytarzach ekologicznych

	24-513.57-019 24-513.51-017 24-513.51-018			na korytarze ekologiczne (np. większe odległości między budynkami, specjalne wymagania dotyczące infrastruktury czy większy udział powierzchni biologicznie czynnej).	
7.	Żywiecki Park Krajobrazowy 24-513.46-047 24-513.51-010 24-513.51-012 24-513.51-016 24-513.51-021 24-513.51-031 24-513.57-019 24-513.51-017 24-513.51-018	4. Rekomendacje Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Dot. rekomendacji: Niedopuszczanie do rozproszenia zabudowy na stokach gór	Zapis powinien być bardziej doprecyzowany, gdyż w takiej formie może ograniczać lokalizacje nowych budynków - schronisk. Schroniska często powstają na szlakach górskich i na terenach wysoko położonych, co automatycznie oddala je od zwartej zabudowy, przez co mogą być traktowane, jako zabudowa rozproszona.	W tym przypadku powinien zostać dodany zapis o możliwości uzyskania wyjątków dla obiektów o szczególnym znaczeniu turystycznym i bezpieczeństwa publicznego.
8.	Żywiecki Park Krajobrazowy 24-513.46-047 24-513.51-010 24-513.51-012 24-513.51-016 24-513.51-021 24-513.51-031	4. Rekomendacje Chaos przestrzenny i wizualny wywołany przez reklamy, szczególnie w przestrzeniach	Dot. rekomendacji: Niedopuszczanie sytuowania reklam LED	Niedopuszczanie sytuowania reklam LED wzdłuż pasa dróg jest jak najbardziej uzasadnione, ponieważ takie reklamy, szczególnie nocą, mogą oślepiać kierowców i stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa.	Zmiana zapisu przez dodanie wyjątku dla budynków użyteczności publicznej

	24-513.57-019 24-513.51-017 24-513.51-018	publicznych i wzdłuż pasa dróg		Natomiast w przestrzeniach publicznych, takich jak budynek urzędu gminy, powinny być dozwolone, ponieważ mogą pełnić funkcję informacyjną, wyświetlając istotne komunikaty dla mieszkańców.	
9.	Żywiecki Park Krajobrazowy 24-513.46-047 24-513.51-010 24-513.51-012 24-513.51-016 24-513.51-021 24-513.51-031 24-513.57-019 24-513.51-017 24-513.51-018	4. Rekomendacje Chaos przestrzenny i wizualny wywołany przez reklamy, szczególnie w przestrzeniach publicznych i wzdłuż pasa dróg	Dot. rekomendacji: Niedopuszczanie do lokalizacji reklam na terenach niezabudowanych	Chociaż niedopuszczanie do lokalizacji reklam na terenach niezabudowanych ma na celu ochronę krajobrazu, w niektórych przypadkach, takich jak promocja lokalnych inicjatyw, usług, turystyki czy inwestycji, reklamy mogą stanowić cenny element wspierający rozwój oraz promocję gminy. Ważne jest jednak, aby takie reklamy były odpowiednio zaprojektowane i nie miały negatywnego wpływu na środowisko naturalne.	Zmiana zapisu przez dodanie wyjątków
10.	Żywiecki Park Krajobrazowy 24-513.46-047	4. Rekomendacje Fizyczna i chemiczna	Dot. rekomendacji: Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez	Proponowana rekomendacja blokuje możliwość zwiększenia obszaru zabudowy w	Rezygnacja z zapisu

24-513.51-010	degradacja siedlisk lądowych	minimalizację przeznaczania terenów pod zabudowę	przyszłych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	
24-513.51-012				
24.513.51-016				
24-513.51-021				
24-513.51-031				
24-513.57-019				
24-513.51-017				
24-513.51-018				

UZASADNIENIE

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego pismem nr RT-RPP.0730.3.22.2024, RT-RPP.KW-470/24, z dnia 17.10.2024 r. (data wpływu 17.10.2024 r.) zwrócił się do Rady Gminy Świnna o wydanie opinii do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „zarząd województwa przed przedłożeniem projektu audytu krajobrazowego do uchwalenia przez sejmik województwa zasięga opinii o projekcie od rad gmin położonych na terenie województwa z zastrzeżeniem, że brak zajęcia stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu audytu krajobrazowego uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie w przedłożonym brzmieniu”.

Audyt krajobrazowy województwa śląskiego obejmuje obszar województwa w jego obecnych granicach administracyjnych. Zakres rzeczowy audytu krajobrazowego wynika z art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Audyt krajobrazowy jest dokumentem wspierającym prowadzenie polityki krajobrazowej w województwie. Ma służyć zapewnieniu ochrony i kształtowania krajobrazu w procesie planowania przestrzennego. Głównym celem audytu krajobrazowego jest waloryzacja krajobrazów w województwie, wskazanie krajobrazów najcenniejszych dla społeczeństwa oraz określenie rekomendacji dla ich kształtowania i ochrony.

W projekcie audytu krajobrazowego Województwa Śląskiego wskazano rekomendacje i wnioski określające zasady zagospodarowania terenu w obrębie obszarów chronionych, co na etapie uzgadniania planu ogólnego czy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, może stać się ograniczeniem w planowaniu nowej zabudowy, co z kolei spowoduje utrudnienia w realizacji planowanych projektów i inwestycji.

Wskazane w projekcie audytu krajobrazowego wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 upzp w swej nazwie wskazują na rekomendacje, a często bywają zakazem, nakazem oraz ścisłym ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości. Rzadko bywają propozycją bądź sugestią lecz obowiązkiem ograniczającym rozwój Gminy. Zapisy wskazane w projekcie audytu krajobrazowego Województwa Śląskiego regulują odrębne przepisy prawa obowiązującego, a proponowane zapisy są daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę istotny wpływ zaproponowanych w projekcie audytu krajobrazowego Województwa Śląskiego rekomendacji i z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz funkcjonalno-przestrzenne Gminy Świnna zgłasza się uwagi i wnioski zamieszczone w formularzu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Mając na uwadze powyższe ustalenia znajdujące się w projekcie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego Rada Gminy Świnna opiniuje przedłożony jej projekt Audytu krajobrazowego negatywnie.